

Інститут людини

Відповіді надали 486 респонденти, з них: 419 – студенти, 9 – аспіранти, 58 – викладачі.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка?»: 87% респондентів відповіли – «Так», 11% – відповіли «Частково», 2% – відповіли «Ні».

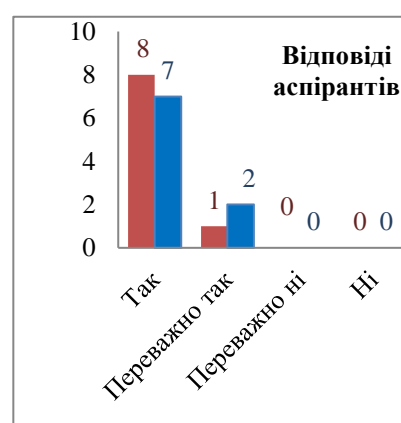
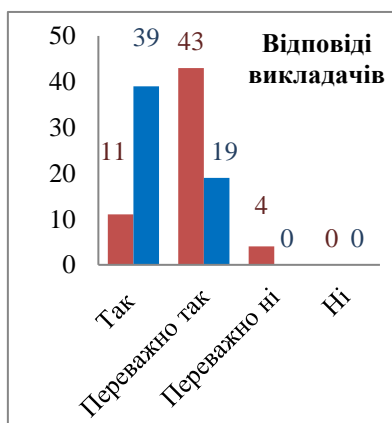


Аналіз відповідей засвідчує високий відсоток ознайомленості опитаних студентів, аспірантів, викладачів із нормативним документом «Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка».

Проте необхідно звернути увагу на те, що частина опитаних студентів (12%) *частково* ознайомлені з Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

Рекомендація: провести заходи для студентів, спрямовані на ознайомлення із Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

Відповіді респондентів на запитання «Чи дотримуються, на Вашу думку, принципів академічної доброчесності в Університеті здобувачі вищої освіти та викладачі?» в основному корелюються між собою: викладачі засвідчили високий рівень академічної доброчесності у своїх колег, що підтверджується також баченням аспірантів та студентів.



Аналіз відповідей засвідчує високий рівень академічної доброчесності серед наукової спільноти Інституту людини. Проте необхідно звернути увагу на відповіді здобувачів вищої освіти, 21% з яких вважають, що викладачі у своїй діяльності *частково* дотримуються принципів академічної доброчесності в Інституті людини. Викладачі (33%) також відзначають часткове дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти.

Рекомендація: Провести заходи для всіх учасників освітнього процесу щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності в ІЛ.

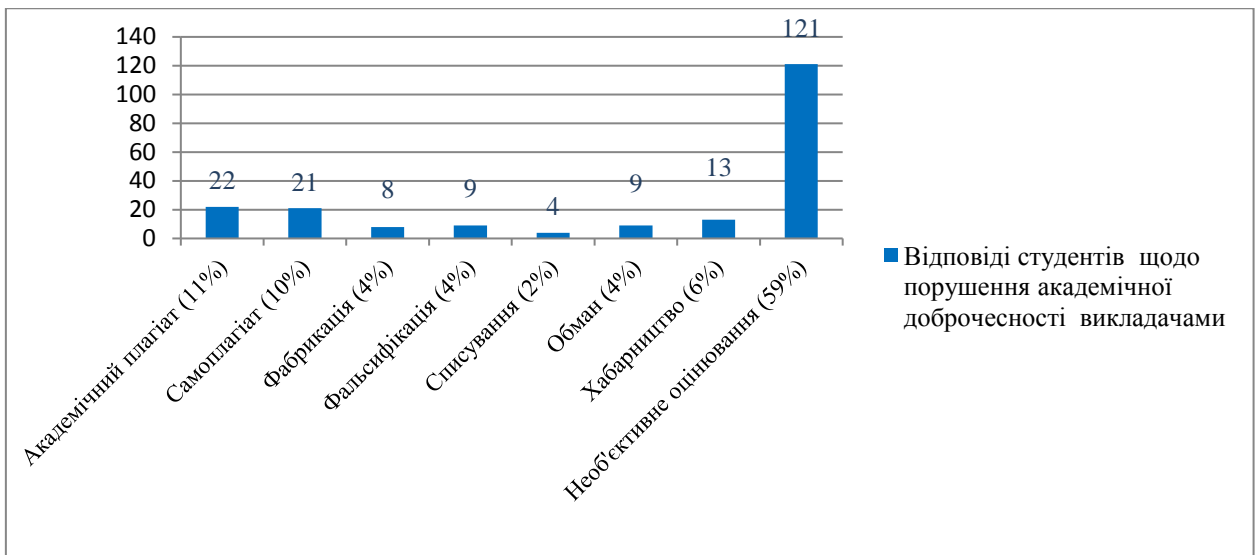
Водночас, на думку всіх респондентів, здобувачі вищої освіти *переважно* дотримуються принципів академічної доброчесності, проте мають місце певні порушення.

Факти порушення академічної доброчесності було виявлено за допомогою відповідей на запитання «Які прояви академічної недоброчесності Ви помічали у діяльності здобувачів вищої освіти?».

Показники засвідчують, що у діяльності здобувачів вищої освіти викладачі відслідковують факти порушень академічної доброчесності, зокрема, списування (48%) та академічний плагіат (24%):

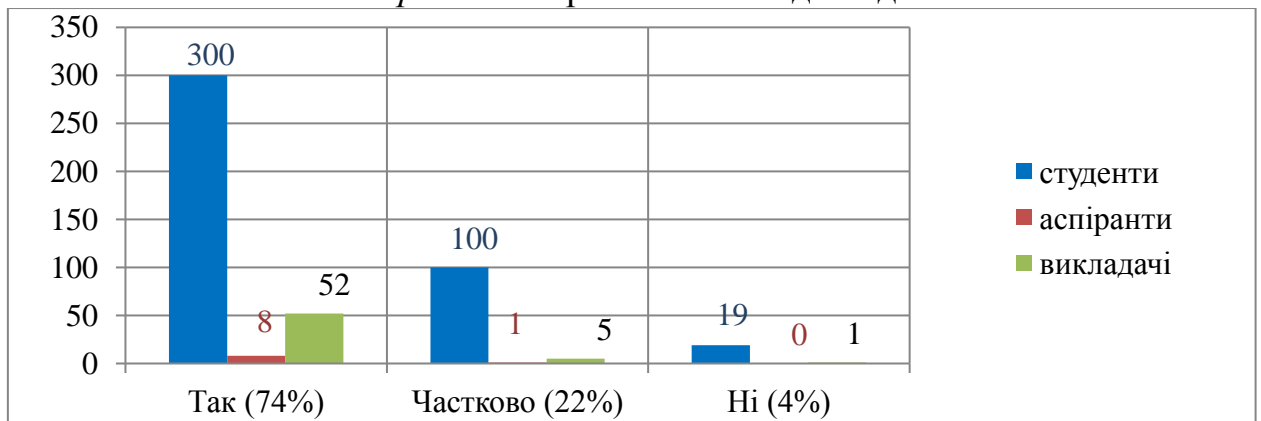


Відповідаючи на запитання «Які прояви академічної недоброчесності Ви помічали у діяльності викладачів?», 59% студентів відзначили наявність необ'єктивного оцінювання викладачами:



Рекомендація: Провести заходи для здобувачів вищої освіти та викладачів, спрямовані на усунення виявлених порушень академічної доброчесності.

На запитання «Чи відомо Вам про види відповідальності для учасників освітнього процесу за порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства України?» отримано такі відповіді:

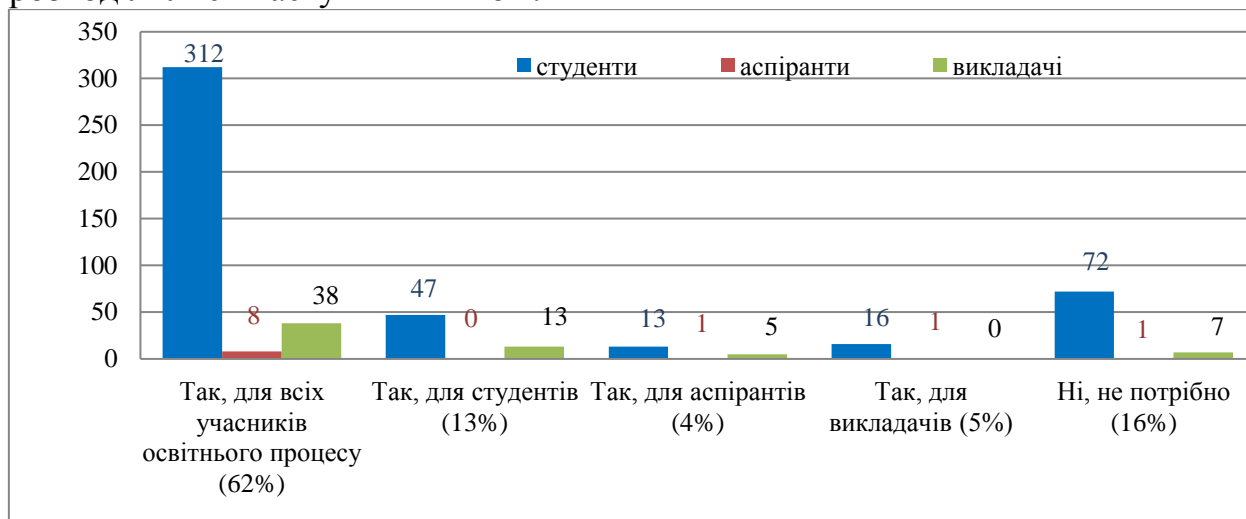


Відповіді на це запитання дали змогу зробити висновок, що більшість респондентів усвідомлюють ступінь своєї відповідальності за недотримання принципів академічної доброчесності в Інституті людини, що підтверджує їх обізнаність з Положенням про академічну доброчесність Університету та кореляцію з відповідями на запитання 1. Водночас має місце відсоток студентів (24%), аспірантів (11%), викладачів (8%), які відповіли «частково», що зумовлює необхідність підвищення обізнаності про відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Рекомендація: Провести заходи для всіх учасників освітнього процесу, спрямовані на ознайомлення з видами відповідальності за порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства України.

На запитання «Чи потрібно, на Вашу думку, проводити семінари, тренінги, дискусії, майстер-класи та інші заходи в Університеті для

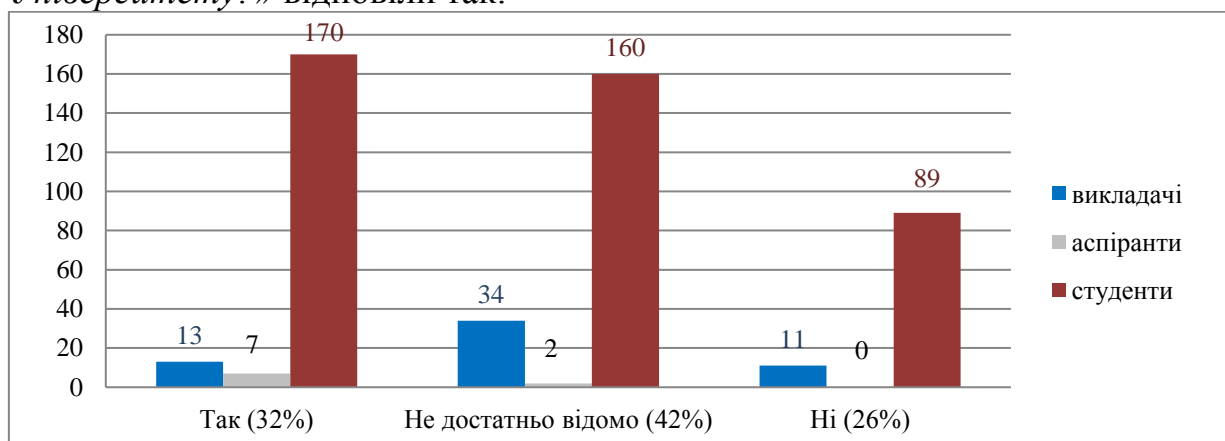
популяризації принципів академічної доброчесності?» відповіді розподілилися наступним чином:



Такі результати засвідчують усвідомлення усіма категоріями респондентів (59% студентів, 100% аспірантів, 52% викладачів) потреби у проведенні заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

Рекомендація: Врахувати потреби учасників освітнього процесу щодо необхідності проведення семінарів, тренінгів, дискусій, майстер-класів та інших заходів в Інституті людини для популяризації принципів академічної доброчесності та передбачити відповідні заходи у 2021 році.

На запитання «Чи відомо Вам про діяльність Школи академічної доброчесності Університету Грінченка, організованої Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету?» відповіді так:



Розглянувши відповіді за категоріями «студент», «аспірант», «викладач» маємо наступні показники: студенти – «Так» 41%, «Не достатньо відомо» 38%, «Ні» 21%; аспіранти – «Так» 78%, «Не достатньо відомо» 22%; викладачі – «Так» 22%, «Не достатньо відомо» 59%, «Ні» 19%.

Такі показники свідчать про недостатнє ознайомлення із діяльністю Школи академічної доброчесності Університету Грінченка і надає поштовх для рішучих дій щодо популяризації зазначеної Школи.

Рекомендація: Запланувати спільні заходи з Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету для усіх учасників освітнього процесу Інституту людини, спрямовані на популяризацію діяльності Школи академічної доброчесності Університету.

На запитання «Як Ви сприяєте розвитку академічної доброчесності в Університеті?»: 29% – відповіли «Дотримуюсь принципів академічної доброчесності»; 23% респондентів, відповіли – «Підвищую свою обізнаність щодо принципів академічної доброчесності за допомогою інтернет-ресурсів тощо»; 23% – відповіли «Обговорюю зі студентами / аспірантами / викладачами необхідність дотримання принципів академічної доброчесності»; 18% – відповіли «Здійснюю перевірку своїх наукових праць на плагіат»; 3% – відповіли «Організую заходи в Університеті (бесіди, дискусії, тренінги, майстер-класи тощо), спрямовані на розвиток академічної доброчесності»; 2% – відповіли «Підвищую свою обізнаність щодо принципів академічної доброчесності за допомогою телеграм-каналу та сторінки Школи академічної доброчесності на сайті Університету»; 2% – відповіли «Беру участь у заходах, спрямованих на розвиток академічної доброчесності, що проводяться в Університеті Грінченка (наприклад, у заходах Школи академічної доброчесності та ін.)».

Рекомендація: Проаналізувати відповіді та спланувати діяльність усіх учасників освітнього процесу, спрямувавши її на розвиток академічної доброчесності в Інституті людини.