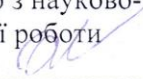


Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут людини
Кафедра спеціальної психології, корекційної та інклюзивної освіти

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-методичної та
навчальної роботи

_____ (О. Б. Жильцов)
« ____ » _____ 2018 р.

ПРОГРАМА ПРАКТИКИ

Переддипломна (науково-дослідна)

для студентів

спеціальності	016 Спеціальна освіта (шифр і назва спеціальності (тей))
освітнього рівня	другого (магістерського) (назва освітнього рівня, ОКР)
освітньої програми	016.00.01 Логопедія (шифр і назва освітньої програми)
спеціалізації (за наявності)	_____ (назва спеціалізації)



Київ – 2018

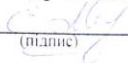
Розробники:

Мартинчук Олена Валеріївна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри спеціальної психології, корекційної та інклюзивної освіти Інституту людини;

Бабич Наталія Миколаївна, кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри спеціальної психології, корекційної та інклюзивної освіти Інституту людини.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри (циклової комісії) спеціальної психології, корекційної та інклюзивної освіти

Протокол від 30.08. 2018 р. № 8

Завідувач кафедри  (підпис) (О. В. Мартинчук)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми 016.00.01 Логопедія)
(назва освітньої програми)

___ . ___ . 20 ___ р.

Керівник освітньої програми  (підпис) (Т.В. Скрипник)

Робочу програму перевірено

03.09. 2018 р.

Заступник директора/декана  (підпис) (Р. О. Павлюк)

1. Опис переддипломної (науково-дослідної) практики

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид практики	виробнича	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	6/180	
Курс	6	
Семестр	3	
Кількість змістових модулів з розподілом:	-	
Обсяг кредитів	6	
Обсяг годин, в тому числі:	180	
Форма семестрового контролю	ПМК	

2. Мета та завдання переддипломної (науково-дослідної) практики

Мета: сформувати у здобувачів другого (магістерського) рівня уміння здійснювати пошук, аналізувати та узагальнювати науково-дослідні матеріали за результатами власного магістерського дослідження.

Завдання:

- формувати загальні компетентності: інформаційну, науково-дослідницьку, інформаційно-комунікаційну, самоосвітню, проблемно-прогностичну, міжособистісну взаємодію, деонтологічну;
- формувати фахову компетентність: психолого-педагогічну;
- забезпечити набуття практичних навичок при формуванні фахової компетентності у сфері мовленнєвих порушень на базі практики закладів освіти м. Києва, охорони здоров'я та соціального захисту

3. Результати навчання під час проходження переддипломної (науково-дослідної) практики:

- уміти розробляти структуру і процедуру здійснення науково-дослідної роботи через проведення магістерського дослідження, написання статей тощо
- здатність продемонструвати на достатньо високому рівні навички працювати самостійно (у процесі написання магістерської роботи);
- уміти діяти згідно з принципами деонтології, пов'язаними з професійною діяльністю вчителя-логопеда, логопеда; здатність продемонструвати усвідомлення педагогічних, психологічних та соціальних наслідків у сфері професійної діяльності;
- уміти на достатньо високому рівні здійснювати раціональний вибір методик і технологій корекції порушень когнітивного і мовленнєвого розвитку осіб з особливими освітніми потребами;

- уміти здійснювати корекційно-педагогічну діяльність в установах освіти, охорони здоров'я та соціального захисту.
- уміти отримувати результат у межах обмеженого часу з наголосом на професійну діяльність та унеможливлення плагіату.

Посада: вчитель-логопед, логопед

База практики: заклади освіти міста Києва відповідно до теми магістерського дослідження.

4. Практичні завдання переддипломної (науково-дослідної) практики:

1. Скласти індивідуальний план роботи студента-практиканта.
2. Провести формувальний етап дослідження з обраною категорією відповідно до теми магістерської роботи.
3. Презентувати методiku та результати формувального етапу дослідження педагогічному колективу.
4. Оформити звітну документацію та презентацію.

5. Звітна документація:

1. Індивідуальний план студента-практиканта.
2. Відгук педагогічного колективу на проведений експеримент.
3. Довідка-впровадження експерименту.
4. Звіт про проходження переддипломної (науково-дослідної) практики.
5. Характеристика на студента з місця проходження практики (заповнюється керівником від бази практики, з підписом та мокрою печаткою).
6. Презентація результатів проходження переддипломної (науково-дослідної) студентів-практикантів на звітній конференції.

6. Критерії оцінювання практики:

Практичні завдання практики	Форма звітності	Критерії оцінювання
Скласти індивідуальний план роботи студента-практиканта.	Індивідуальний план студента-практиканта. Додаток Б	5 балів Здатність раціонально планувати і виважено розподіляти час – 2 бали, здатність координувати і контролювати власну професійну діяльність – 2 бали, здатність до грамотного (без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок) оформлення документу – 1 бал.
Скласти програму проведення формувального етапу магістерського	Програма формувального етапу дослідження: мета,	25 балів Здатність продемонструвати уміння розробляти структуру і процедуру

дослідження	завдання, критерії, показники, методики, рівні сформованості, вибірка (магістерське дослідження)	науково-дослідної роботи – 15 балів; здатність до логічного структурування програми формувального етапу дослідження – 5 балів, здатність до грамотного (без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок) оформлення документу – 5 балів.
Провести формувальний етап дослідження з обраною категорією відповідно до теми магістерської роботи	Кількісний та якісний аналіз отриманих даних (магістерське дослідження)	35 балів Здатність продемонструвати уміння дослідника: <ul style="list-style-type: none"> - уміння налагоджувати міжособистісну взаємодію з учасниками освітнього процесу під час проведення дослідження - 5 балів, - уміння отримувати інформацію/дані з теми дослідження - 10 балів, - уміння аналізувати і систематизувати результати дослідження – 10 балів, - уміння грамотно оформити результати дослідження – 10 балів
Презентувати методику та результати формувального етапу дослідження педагогічному колективу	Методичні рекомендації для педагогічного колективу закладу (магістерське дослідження)	25 балів Здатність продемонструвати уміння узагальнити результати дослідження для представлення педагогічному колективу – 15 балів; здатність презентувати результати дослідження педагогічному колективу – 10 балів.
Оформити звітну документацію та презентацію	Звітна документація, презентація Додаток В 1 Додаток В 2 Додаток В 3 Додаток В 4	10 балів Здатність до творчої презентації власної практичної діяльності – 2 бали; здатність до аналізу і логічного структурування матеріалу – 2 бали; здатність до рефлексії та ініціативи під час презентації – 3 бали; здатність продемонструвати розвиток власного професіоналізму в галузі спеціальної освіти – 2 бали; здатність до грамотної (без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок) презентації матеріалу – 1 бал.
		<i>Разом: 100 балів</i>

ДОДАТКИ

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут людини
Кафедра спеціальної психології, корекційної та інклюзивної освіти

Документація
переддипломної (науково-дослідної) практики

студента _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Курсу, групи _____
(шифр і назва освітньої програми)

Спеціальності 016 Спеціальна освіта, освітньої програми 016.00.01 Логопедія

Київ – 20__

**Індивідуальний план
проходження переддипломної (науково-дослідної) практики**

Дата	Практичні завдання практики	Підпис керівника

ВІДГУК

педагогічного колективу на проведеній в межах закладу експеримент

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

магістерського дослідження на тему:

(дата)

(посада)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Примітки. У відгуку вказується коли, ким і з якої теми було виконано дослідження. Яка категорія дітей приймала участь у дослідженні. Визначається актуальність теми для педагогічної практики, дискусійні питання стосовно результатів дослідження на етапі діагностики дітей обраної категорії та під час реалізації формульованого експерименту. Характеризується діяльність студента-практиканта під час виконання магістерського дослідження на базі практики. Визначається новизна і практична значущість отриманих результатів, які були оприлюднені на педагогічній раді (назва закладу освіти, дата проведення). Висвітлюється позитивні та негативні аспекти роботи, рекомендації та зауваження педагогічного колективу. Бажаним є наявність підписів та мокрої печатки.

**Довідка
про впровадження результатів
магістерського дослідження**

(прізвище, ім'я, по-батькові студента)

на тему:

" _____ "
(тема магістерської роботи)

у практику діяльності

(назва закладу освіти, група дітей, з якою проводилось дослідження)

(дата)

(посада)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Примітки. У довідці про впровадження результатів магістерського дослідження вказується місце та терміни реалізації магістерського дослідження. Короткий опис виконаної роботи. Описуються поточні результати впровадження і перспективи подальшої реалізації проведеної роботи в умови закладів освіти.
Бажаним є наявність підписів та мокрої печатки.

ЗВІТ

про проходження переддипломної (науково-дослідної) практики

П.І.Б. студента _____

Курс, група _____

Спеціальність/освітній рівень _____

Заклад освіти _____

Період проходження практики _____

Керівник від кафедри спеціальної психології, корекційної та інклюзивної освіти _____

Керівник від бази практики _____

_____ /дата/

_____ /підпис студента/

Примітка. У звіті у вільній формі студент висвітлює основний зміст і характеристику проведеної роботи. Аналізує власні досягнення та труднощі, які виникали під час виконання завдань практики. Описує умови проходження практики, загальні висновки та пропозиції щодо організації та проведення практики.

ХАРАКТЕРИСТИКА
про проходження
переддипломної (науково-дослідної) практики
П.І.Б. студента
6 курсу, _____ групи
спеціальності 016 Спеціальна освіта
освітньої програми 016.00.01 Логопедія
Інституту людини
Київського університету імені Бориса Грінченка

Результати проходження (*Прізвище та ініціали студента/ки*) переддипломної (науково-дослідної) практики (*назва установи, місто*) свідчать про те, що він/вона заслуговує оцінку – _____.

Керівник установи /посада/

МП

/підпис/

/ПІБ/

Керівник бази практики /посада /

/підпис/

/ПІБ/

Примітка. В характеристиці указується хто, де, коли і з якою категорією дітей проходив практику. Висвітлюється основний зміст і характеристика проведеної студентом роботи. Аналізуються досягнення студента-практиканта і труднощі під час практики. Загальні висновки та особистісні досягнення студента-практиканта. Обов'язковим є наявність підписів та мокрої печатки.